

Анализ  
учебно-воспитательного процесса  
за 2019-2020 учебный год

Основная цель деятельности учебного заведения

- обеспечение реализации права каждого учащегося на получение образования в соответствии с федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»,
- совершенствование управления качеством образования,
- предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования в школе,
- усиление влияния школы на социализацию личности школьника, его самоопределение в отношении будущей профессии

## Сравнительный анализ работы школы за три года

Класс	Учебный год	Начало года	Конец года	% успе в	Не успе в	«4» и «5»	«5»	Качество	Динамика
2-4	2017/18	313	316	100	-	206	46	79,7	
	2018/19	322	312	100	-	194	50	76,7	Отрицат.
	<b>2019/20</b>	<b>350</b>	<b>350</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>208</b>	<b>56</b>	<b>75,4</b>	<b>Отрицат.</b>
5-9	2017/18	484	481	100	-	216	47	52	
	2018/19	500	498	100	-	235	36	54,4	Положит.
	<b>2019/20</b>	<b>466</b>	<b>466</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>222</b>	<b>38</b>	<b>54,4</b>	<b>стабильн ая</b>
10-11	2017/18	148	151	100	-	84	10	62,3	
	2018/19	154	152	99,3	1	83	10	61,2	Отрицат.
	<b>2019/20</b>	<b>160</b>	<b>160</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>91</b>	<b>16</b>	<b>66,9</b>	<b>Положит.</b>
2-11	2017/18	945	948	100	-	506	90	62,9	
	2018/19	976	968	99,9	1	512	96	62,8	Стабильная
	<b>2019/20</b>	<b>976</b>	<b>976</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>521</b>	<b>110</b>	<b>64,7</b>	<b>Положит.</b>

**В школе 1 уровня** наблюдается отрицательная динамика относительно количества учащихся, занимающихся на 4 и 5. Качество знаний составило 75,4% (уменьшилось на 1,3%)

**В школе 2 уровня** качество знаний стабильно и составляет 54,4%

**В школе 3 уровня** наблюдается положительная динамика относительно количества учащихся, занимающихся на 4 и 5. Качество знаний повысилось на 5,7% и составляет 66,9%.

Успеваемость по всей школе (**2-11кл**) составила 100% (закон «О Всеобуче выполнен»), наблюдается положительная динамика относительно количества учащихся, занимающихся на 4 и 5. Качество знаний -64,7%, что на 1,9% выше прошлогоднего показателя.

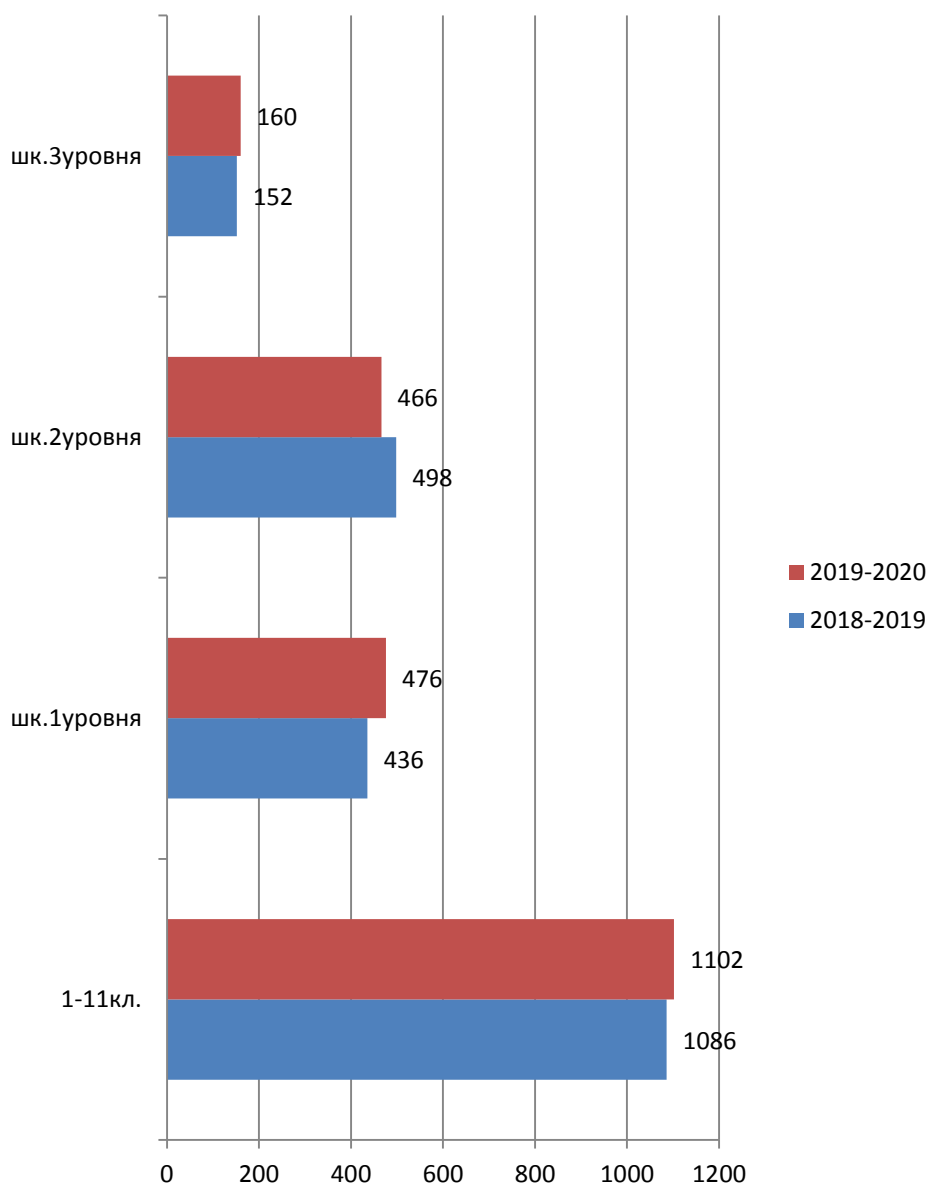
## Сравнительный анализ статистических данных

№	Параметры сравнения	2018-2019	2019-2020
1	всего	1086	1102
	В начальной школе	436	476
	В основной школе	498	466
	В старшей школе	152	160
2	Не обучающихся	нет	нет
	Не успевают	1(Сухнева А. 10в)	нет
3	С одной «3»	64	71
	В начальной школе	24	26
	В основной школе	33	33
	В старшей школе	7	12
4	Отличники	96	110
	В начальной школе	50	56
	В основной школе	36	38
	В старшей школе	10	16
5	Хорошисты	512	521
	В начальной школе	194	208
	В основной школе	235	222
	В старшей школе	83	91

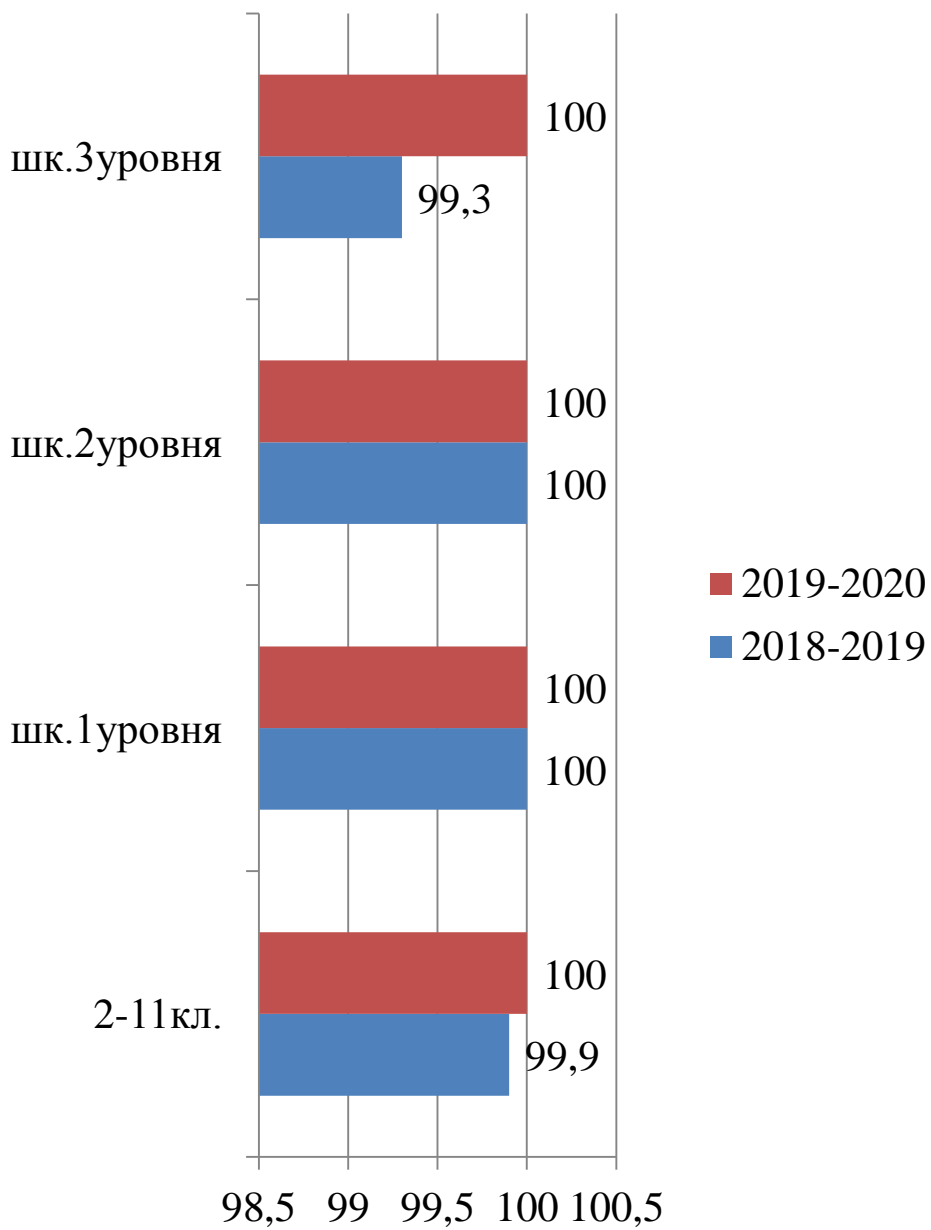
Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний  
учащихся

Классы	2018-2019	2019-2020	Динамика
Успевают (2-11кл.)	99,9	100	положительная
Качество (2-11кл.)	62,8	64,7	положительная
Успевают(2-4кл.)	100	100	стабильная
Качество (2-4кл.)	76,7	75,4	отрицательная
Успевают (5-9кл.)	100	100	стабильная
Качество (5-9кл.)	54,4	55,8	положительная
Успевают (10-11кл.)	99,3	100	положительная
Качество (10-11кл.)	61,2	66,9	положительная

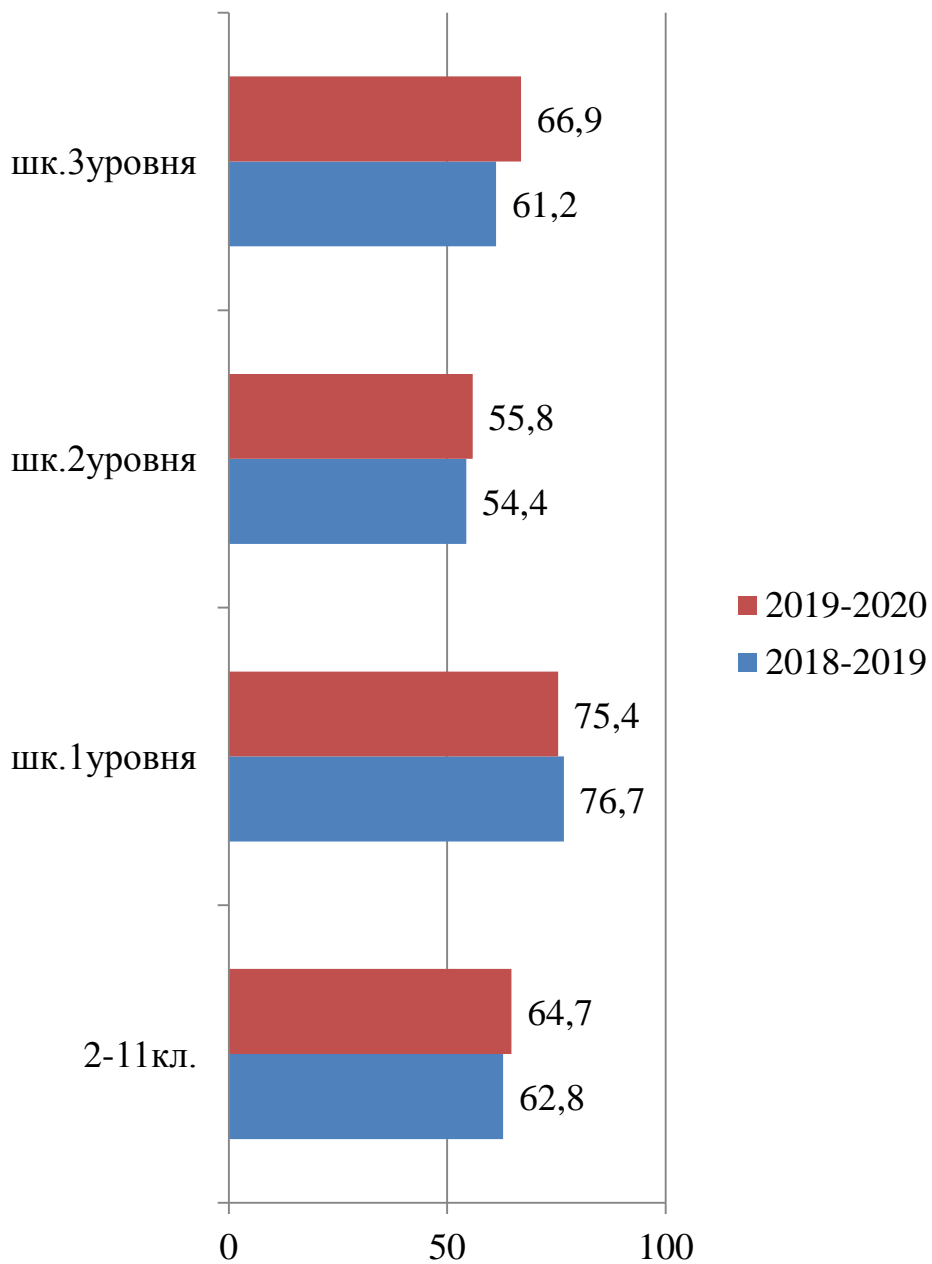
## Основные статистич.данные по количеству учащихся



## % успеваемости

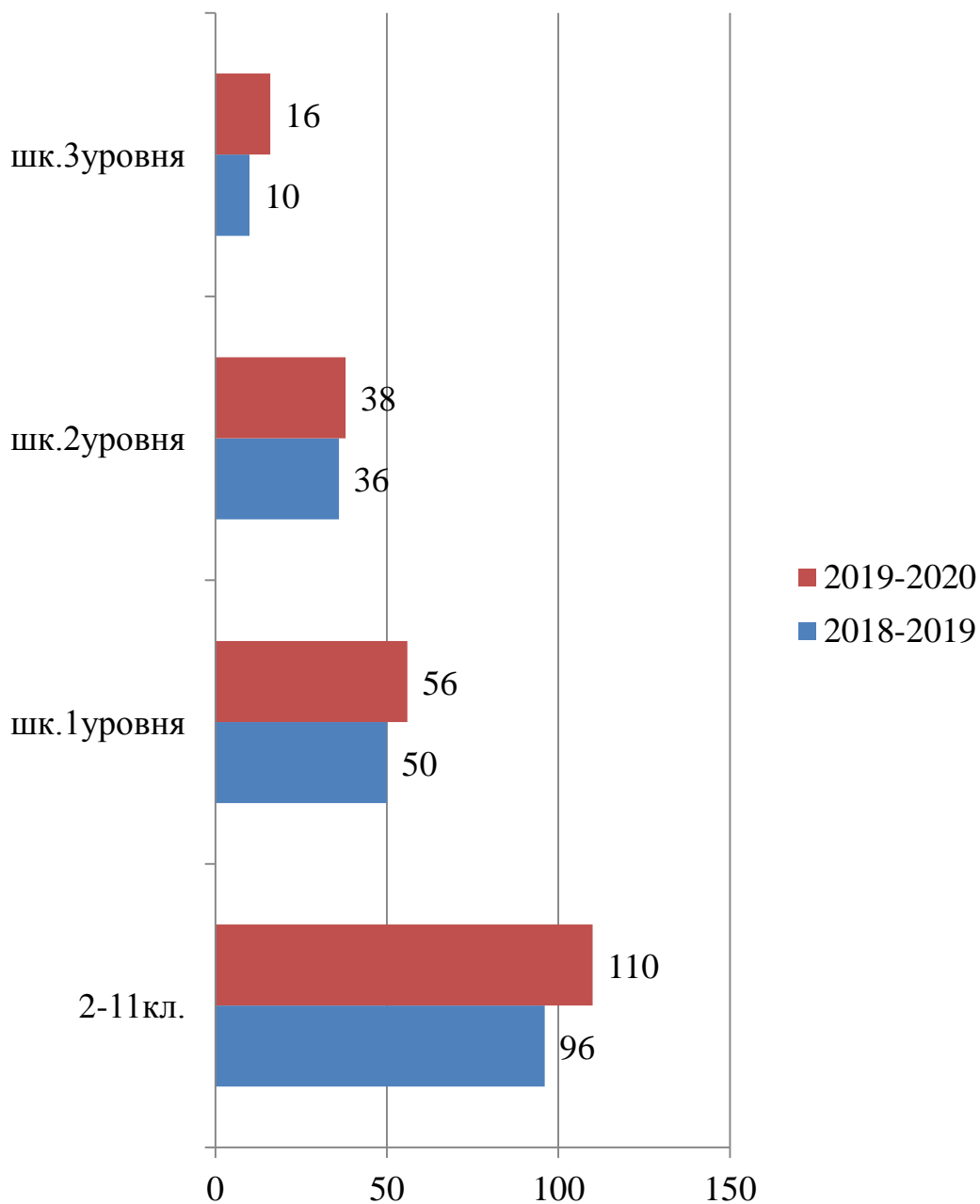


## % качества знаний учащихся

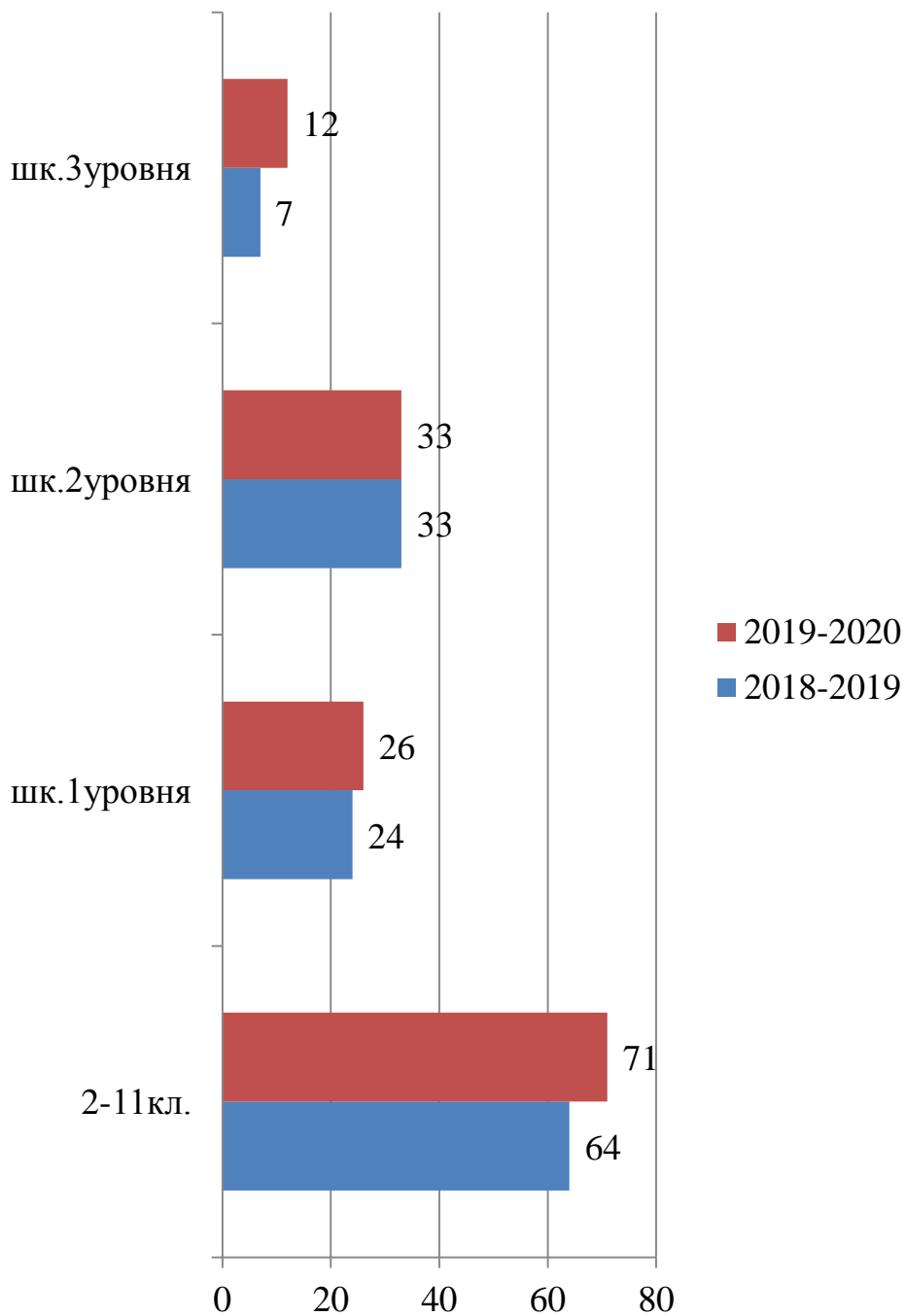




## Количество уч-ся занимающихся на "5"



## Количество уч-ся с одной "3"



**В школе 1 уровня** качество знаний составило 75,4%  
(уменьшилось на 4,3%)

Самое высокое качество знаний в школе 1 уровня в 4а классе  
**(Афанасьева С.Г.)** - 100%);

во 2а (**Сорокина И.Б.**) - 91%; во 2в(**Дубовская И.А.**)-90% в  
3а (**Сикорская Е.С.**) - 89%.

Качество знаний выше среднего показателя по начальной  
школе(75,4%) в следующих классах:

-4в (**Замиралова Л.В.**) - 84%, динамика  
положительная(+3ученика и 1 в резерве)

-3в (**Котурга Е.Ю.**) - 85%, при отрицательной динамике(-3  
ученика и в резерве1уч.)

Качество знаний ниже школьного показателя:

-3г (Золотарёва М.Н.) - 74%;

-4г (Цакун Г.В.) - 68% -при отрицательной динамике(-6  
учеников и в резерве1уч.);

-4б-(Павленко И.С.)-60% , при отрицательной динамике(-3  
ученика и в резерве1уч.)

Низкое качество знаний:

-во 2б-(Барышева Л.)-58%, в 3г(Гайдук А.)-53%, в

3б(Костюченко Т.В.)-50% при отрицательной

динамике(потери составили 2 учеников по сравнению с  
прошлым годом, в резерве 2 ученика ( с одной «3»)

**В школе 2 уровня** качество знаний составляет 55,8%, что на 1,4% выше показателя прошлого года.

Самое качество знаний в 6в (Елисеева В.П.) - 87%, при положительной динамике (количество учащихся занимающихся на 4 и 5 увеличилось на 3 ученика ;

Высокое качество знаний в 6а (Сорокина И.Б)-86% при стабильной динамике ;

В 5а (Тихонова Г.И.)-79% при стабильной динамике;

В 8а(Любенко Л.)-75% при стабильной динамике;

В 5б(Щекалёва О.А.)-69% при отрицательной динамике(потери составили 6 учеников по сравнению с прошлым годом, в резерве 1 ученик ( с одной «3»);

В 5в(Михеева Т.В.)-56% при отрицательной динамике(потери составили 3 ученика по сравнению с прошлым годом, в резерве 5 учеников ( с одной «3»);

В 7а(Старкова Т.Б.)-61% при отрицательной динамике(потери составили 5 учеников по сравнению с прошлым годом, в резерве 2 ученика ( с одной «3»);

Качество знаний ниже школьного показателя в следующих классах:

В 6б(Канищева Л.И.)-50%(количество учащихся занимающихся на 4 и 5 уменьшилось на 2 ученика)

В 7в(Макарова Т.А.)-50% при отрицательной динамике(потери составили 2 ученика по сравнению с прошлым годом, в резерве 3 ученик ( с одной «3»);

В 9б(Клюкина И.В.)-47% при положительной динамике (количество учащихся занимающихся на 4 и 5 увеличилось на 1 ученика)

В 9а (Черномашенцева А.А.)-45% (количество учащихся занимающихся на 4 и 5 уменьшилось на 2 ученика)

В 9в (Кудринских О.А.)-43% при положительной динамике (количество учащихся занимающихся на 4 и 5 увеличилось на ученика)

Очень низкое качество знаний:

В 7б (Кондратенко Е.А.)-37% и в 8б(Калинникова И.А.)-37%при стабильной динамике

В 6г(Марченко А.А.)-37% при отрицательной динамике(потери составили 6 учеников по сравнению с прошлым годом, в резерве 4 ученик ( с одной «3»);

В 8в (Фазлахметова Е.Д.)-30%(количество учащихся занимающихся на 4 и 5 увеличилось на 1 ученика)

**В школе 3 уровня** качество знаний повысилось на 5,7% и составляет 66,9%.

Самое высокое качество знаний в

-11б профильный, физико-химический (Сон Л.) - 96%.

Высокое качество знаний в школе 3-ей ступени имеют учащиеся следующих классов:

-10б РН профильный, физико-химический (Петрухина И.В.) - 88%;

-11а (Гуменюк Л.М.) - 81%;

Низкое качество знаний в

-10а (Котова Н.Н.) – 53,6%,

-10в (Додонова Н.Н.) - 46% ,

- 11в (Ильина Л.Л.) - 17%.

Резерв учащихся, занимающихся с одной «3» составил 71 ученик (7,3% от общего количества учащихся).

Количество учащихся, занимающихся на «отлично» составляет 110 учеников (11,2 %).

Окончили школу с золотой медалью 6 выпускников, десять выпускников 9-х классов получили аттестат с отличием.

## Анализ итоговой аттестации 2020 г.

Количество обучающихся в 9-х классах на конец 2019-2020 учебного года 87 человек.

Получили аттестаты об основном общем образовании 87 выпускников.

Из них аттестаты с отличием получили 10 выпускников.

Итоговые отметки 9- классникам были выставлены на основании годовых (в связи с пандемией).

Количество обучающихся в 11-х классах на начало 2019-20 учебного года 79 человека.

Количество обучающихся в 11-х классах на конец 2019-20 учебного года 78 человека.

Получили аттестаты об среднем общем образовании 78 выпускников. Итоговые отметки 11- классникам были выставлены на основании годовых за 10 и 11 классы (в связи с пандемией).

Получили золотые медали 6 учащихся.

1 выпускница закончила школу 3 уровня экстерном

ЕГЭ сдавали выпускники, которым необходим результат для поступления в ВУЗ.

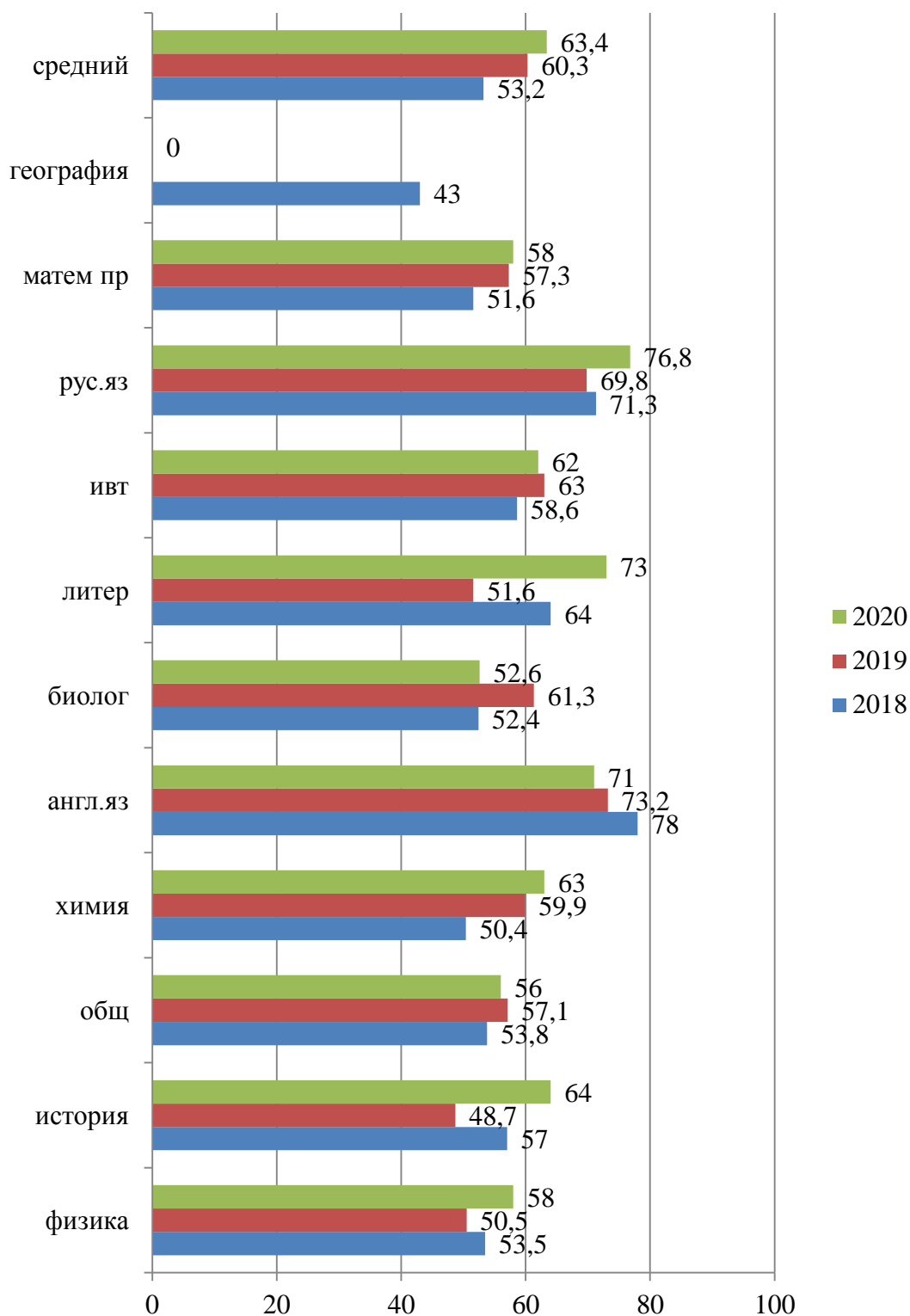
Высокие результаты(85 баллов и выше) по ГИА показали следующие учащиеся:

По результатам 2019-2020 учебного года наиболее высокие результаты показали на 22 чел.больше, чем в предыдущем учебном году.

№	Фамилия, имя	Балл	Предмет	ФИО учителя
1	Якимович Ксения	94	Русский язык	Гуменюк Л.М.
2	Сверкуна Елизаветта	85		
3	Яковлева Ульяна	94		
4	Шабалин Александр	89		
5	Шихбабаев Эльмин	91		
6	Мушенко Виолета	87		
7	Моисеев Руслан	89		
8	Льянова Зульфия	91		
9	Любенко Павел	85		
10	Наумов Станислав	87		
11	Насыров Никита	89		
12	Касюк Елизавета	91		
13	Катаев Виталий	94		
14	Исмагулов Захар	91		
15	Лашманова Ангелина	91		
16	Литюшкина Полина	89		
17	Кугаевский Василий	85		
18	Ванакова Екатерина	91		
19	Бульнденко Анастасия	89		
20	Артемьева Ольга	94		
21	Баглай Владислав	91		
22	Бабич Василий	96		
23	Евтушенко Георгий	85		
24	Зарицкий Максим	98		
25	Железнякова Инна	89		
26	Дубина Алексей	89		
27	Дорошев Александр	85		
28	Фирсова Лиза	96		
29	Хазиахметова Полина	89		
30	Железнякова Инна	87	физика	Лацкова Л.А.
31	Зарицкий Максим	95		
32	Любенко Павел	93		
33	Зарицкий Максим	90	математика	Елисеева В.П.
34	Хазиахметова Полина	92	история	Котова Н.Н.
35	Моисеев Руслан	94	химия	Сон Л.С.
36	Тумашова Анна	89	Английский язык	Сафронова О.А.
37	Хазиахметова Полина	92	Английский язык	Яськова С.Ю.



## динамика среднего балла на ЕГЭ за три года



Анализируя работу **социальной** службы отмечаю, что в 2019-2020 учебном году в школе выполнен Закон РФ о «Всеобуче», не обучающихся детей нет.

Но не смотря на проведение профилактических мер по предупреждению правонарушений в виде бесед, рейдов, советов профилактики следует отметить, что правонарушения среди подростков совершаются.

Необходимо активнее пропагандировать ЗОЖ , продолжать сотрудничество школы с ПДН по предупреждению правонарушений среди обучающихся, по профилактике употребления ПАВ среди обучающихся школы.

Выводы по анализу учебно-воспитательного процесса  
Поставленные задачи предыдущего года педагогическим и ученическим коллективами в основном выполнены. Учебная программа основного (базисного) компонента выполнена полностью в практической и контрольной части по всем предметам.

Школа выполнила Закон «Об образовании». Качество знаний составило 62,8%, что подтверждает стабильность результативности ОУ.

По итогам городских предметных олимпиад школа стабильно держится в тройке лидеров: 19 победителей и призеров городских предметных олимпиад, четыре призера регионального этапа.

В истекшем учебном году этом году 9 выпускников основной школы получили аттестаты с отличием, 6 выпускников средней школы - золотые медали, 90 учащихся окончили школу с Похвальным листом.

8 учеников ОУ стали победителями и призерами муниципального этапа Всероссийской научно-практической конференции «Шаги в науку», шесть – регионального конкурса проектных и научно-исследовательских работ, пять – Всероссийского уровня.

Повысили квалификацию через курсы ПК ИРО, ИМЦ «Развитие», ДВФУ, МГУ им. М.В. Ломоносова и других образовательных учреждений 44 педагога, прошли очередную аттестацию 3 педагогов, 20 учителей приняли участие в профессиональных конкурсах, обобщении передового опыта.

Мониторинг качества преподавания показал увеличение количества учителей с творчески и конструктивным уровнем преподавания и уменьшение количества учителей с репродуктивным уровнем.

Выявлены **следующие проблемы** работы ОУ:

-в школе второй ступени (9 классы) слабо организована внеурочная, проектно-исследовательская деятельность учащихся;

-в школе третьего уровня - работа с «одаренными» учащимися;

-в классах, реализующих ФГОС ООО не все учащиеся выполняют учебные исследования, решают проектные задачи, либо выполняют их на недостаточном уровне;

-ряд классных руководителей организуют воспитательную работу в классных коллективах на очень низком уровне, либо не организуют вообще, практически отсутствует самоуправление школьников на всех уровнях;

-не в полном объеме реализуется внеурочная деятельность отдельных предметных кафедр, развивающая интерес к различным учебным дисциплинам (естественные науки, словесники и гуманитарные науки).

-протоколы к/р в школе 1 уровня составляются у многих учителей формально, содержание протокола не соответствует содержанию к/р

-слабо ведётся работа со слабо успевающими учащимися по усвоению базовых знаний

## **Задачи на следующий год и в среднесрочной перспективе**

- 1.Продолжить реализацию Программы развития школы «Перспектива» для обеспечения массового качественного образования при реализации образовательных программ; работу над повышением влияния школы на социализацию и самоопределение школьников через внеурочную и проектно-исследовательскую деятельность; развитие социального партнерства и сетевого взаимодействия как средства повышения квалификации педагогических работников и развития программы дополнительного образования.
- 2.Совершенствовать систему работы с учащимися, имеющими высокий образовательный потенциал.
3. Повысить ответственность классных руководителей за организацию воспитательной работы в классе и организации самоуправления учащихся